

JAURIA DICHOSA - por Walt Disney

MOVIMIENTO MARITIMO

ESPAÑOL

MONTOS OPERADOS				
	Nrtes	Porcent.	Mérculos	Porcent.
Deudas Nacionales	\$ 73,241	7.21 %	\$ 88,180	12.02 %
Financas Hipotecarias	" 11,150	76.02 "	" 569,750	71.13 "
Deudas Municipales	" 77,900	9.91 "	" 60,600	7.78 "
Sociedades Anónimas	" 72,700	7.18 "	" 70,100	9.79 "

	\$ 128.091	100.00 %	\$ 716.600	100.00 %		
CIERRE OFICIAL						
			Comp.	Vend.	Comp.	Vend.
DEUDAS INTERNAS						
D. I. Con. 1972 A	—	—	90.—	90.50		
D. I. Con. 1972 B	86.—	87.—	86.—	86.50		
D. I. Con. 1972 C	79.—	79.20	80.—	79.—		

15.000 p. MUNICIPALES	D. Int. '561 S. 25	s/c.	72.40	s/c.	72.30
10.000 de C. M. M. 1937	D. Interna 142 ...	71.30	71.80	s/c.	71.40
cupón enero, ser. H	D. Interna 142 ...	s/c.	76.80	s/c.	76.80
6.000 p. hoy, 78.80	D. O. Hid. R No 2	s/c.	76.80	s/c.	76.80
serie I	D. O. Publica 1972	70.50	70.80	s/c.	70.80
6.000 p. hoy, 78...	D. O. Publica 1972	71.20	s/v.	71.20	s/v.
serie I	D. Tit. F. Rta y Co.		s/c.		71.30
4.000 p. hoy, 77...					
serie M					
6.000 p. hoy, 76...					
serie N					
6.000 p. hoy, 78...	Tit. Hipotec. ser. A	80.40	80.80	80.80	s/v.
cupón febrero, 1937	Tit. Hipotec. ser. B	80...	80.10	80.10	s/v.
1.500 p. hoy, 76...	Tit. Hipotec. ser. C	73.80	73.60	73.50	73.60

SER. DE TR. C. DE M.		DEUDAS MUNICIPALES		
5.000 p. hoy, 70	1.70	I. C. G. Monter, O	s. 76, s. c.	76, s. c.
Ram. Pontepa		I. C. G. Monter, E	s. 76, s. c.	76, s. c.
2.000 p. hoy, 70		I. C. G. Monter, H	s. 76, s. c.	76, s. c.
3.300 p. hoy, 70		I. C. G. Monter, I	s. 76, s. c.	76, s. c.
0.000 p. hoy, 70		I. C. G. Monter, J	s. 76, s. c.	76, s. c.
0.000 p. hoy, 70		I. C. G. Monter, K	s. 76, s. c.	76, s. c.
HIPOTECARIOS		I. C. G. Monter, L	s. 76, s. c.	76, s. c.
ser. A. cupón enero		I. C. G. Monter, M	s. 76, s. c.	76, s. c.
69.275 p. hoy, 80.50		I. C. G. Monter, N	s. 76, s. c.	76, s. c.
ser. C. cup. febrero		Bs. Pal. Mue. 1937	s. 76, s. c.	76, s. c.
140.325 p. hoy, 80.10		Bs. Pal. Mue. 1938	s. 76, s. c.	76, s. c.
ser. C. cupón marzo		Bs. Pal. Mue. 1939	s. 76, s. c.	76, s. c.
147.262 p. hoy, 80.60		Bs. Pal. Mue. 1940	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1941	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1942	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1943	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1944	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1945	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1946	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1947	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1948	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1949	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1950	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1951	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1952	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1953	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1954	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1955	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1956	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1957	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1958	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1959	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1960	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1961	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1962	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1963	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1964	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1965	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1966	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1967	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1968	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1969	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1970	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1971	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1972	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1973	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1974	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1975	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1976	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1977	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1978	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1979	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1980	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1981	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1982	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1983	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1984	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1985	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1986	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1987	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1988	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1989	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1990	s. 76, s. c.	76, s. c.
		Bs. Pal. Mue. 1991	s. 76, s. c.	76, s. c.
		B		

SOC ANONIMAS		B. Sanamaria	76.	s/c.	76.	71.70
ACCIONES		B. M. Ser. Tr. Cel.	s/c.	s/c.	s/c.	71.70
Rec. Comercial						
17 para hoy 223.						
17k. Fraguado pre.						
(5 Looo c.)						
16 para hoy 125.						
Créd. del Uruguay						
16 para hoy 120.						
20 para hoy 69.50						
1ca. U. de Neuquén.						
16 para hoy 131.						
17k. Modelo						
20 para hoy 100.						

[illegible][illegible][illegible]

**COLEGIO DE ABOGADOS
DEL URUGUAY**
Asamblea General Extraordi-
naria. — Se cita a los Sres.
Asociados para el día martes
17 de diciembre, en cum-
plimiento de lo establecido en
las 19 horas, en primera con-
vocatoria, a fin de considerar
el siguiente Orden del Día:
Punto Único: JUBILACIONES
PROFESIONALES. Considera-
ción del Proyecto de Ley que
modifica la Ley de Jubilaciones

MERIN SOCIEDAD ANONIMA

MONTEVIDEO
PRIMERA CONVOCATORIA

Cumpliendo con el mandato de los Estatutos de Merlín Sociedad Anónima y de acuerdo al establecido en el Art. 15.º se convoca a los Señores Accionistas para la Asamblea Ordinaria que se realizará el día 20 de diciembre de 1957 a las 10 y 30 horas, en su local social, calle Colonia Nº 1814, a fin de considerar la siguiente

ORDEN DEL DIA

1.º. Revisión de los libros de Récord y de los Estados de la So-

- 17 Designación de dos Acionistas para constituir la Comisión Ejecutiva.
- 18 Consideración de la Memoria, Balance General, Cuenta de Ganancias y Pérdidas e Informe del Síndico por el Ejercicio 1956/1957.
- 19 Elección de dos Directores (Cap. IV Art. 27).
- 20 Elección de Síndico Titular y Suplente.
- 21 Fijación de la remuneración del Síndico.
- 22 Designación de dos Acionistas para firmar el Acta de esta Asamblea.

Los Señores Acionistas que *deven* formar parte de la Asamblea, deberán registrar sus nombres en la Secretaría de la Sociedad.

ciudad; hasta tres días antes del señalado para la Asamblea, de acuerdo con el Art. 20 de los Estatutos.

Montevideo, 10 de Diciembre de 1957.

EL DIRECTORIO D.14

AMPLIO Y JUSTIFICADO TRIUNFO OBTUVO EL DINAMO



Custodiado por tres defensas

el arquero del Dinamo recoge en alto un shot largo de Héctor Rodríguez. Fueron poco exigidos los dos goleros que utilizó el equipo ruso, que fue el único cambio que efectuó a lo largo de todo el partido.

ALGUNAS DE LAS ARISTAS SALIENTES DEL DINAMO

Quiénes presenciaron el match de anoche entre nuestro Nacional y el Dinamo de Moscú, llegaron a la conclusión de que no se trata de nada extraordinario, ni siquiera de uno de los buenos equipos que podemos ver en el ambiente sudamericano. Quizá tenga mucho de similar con otros del viejo continente, por su forma de actuar y en tal sentido debemos destacar como arista saliente, su disciplina durante todo el encuentro que le da una característica exótica en nuestro medio, acostumbrados a una variabilidad de modalidades, sistemas y actitudes tan frecuentes.

Dinamo nos mostró en esa faceta, la confianza en su juego, sin apresuramientos y sin zozobras, producto de un régimen de entrenamiento y de un perfecto entendimiento entre sus hombres que, aunque con aspecto de automatismo, repentinamente a ojos cerrados lo que se les ha enseñado y hasta recordando que dentro de esa enseñanza demuestran facetas dignas de imitación.

Por ejemplo, saben usar, sin abuso del shot con precisión, potencia y dirección como saben cabecear en el sentido de la colaboración o pase, como saben desmarcarse y hasta pequeñas triquiñuelas en la elección de los outbails, los tiros libres, —de cuya aritmética se convirtió un primer gol— pero por encima de todo saben muy bien aprovechar su gran estado atlético para ablandar primero al contrario en un tren vertiginoso, donde se abre no solo el pase rápido, rasante y fuerte, sino el veloz desplazamiento con el mínimum esfuerzo del jugador.

En este sentido debemos destacar la enseñanza dejada, y una vez más, con menores recursos personales, aún de dominio de la pelota, concretaron un solo logro que es el dominio territorial pudieran acreditar mayor mérito, sin embargo quienes apreciaron ese detalle de su preparación, nos dimos perfecta cuenta de que al iniciarse el segundo tiempo y pese a su desventaja de un tanto, Nacional no podía merecer mucho más confianza que la demostrada.

No existen grandes figuras, aunque debemos señalar a los números 3, 5 y 4 que juegan a la izquierda de half y al 7, 9 y 11 por su vivacidad, penetración y condiciones individuales.

Por otra parte ya hemos mencionado su forma de pasar la pelota con shots potentes y rasantes, pocas veces levantan el centro y tratan de ubicarla hacia atrás y baja para que el dominio del rival por alto no anule su esfuerzo.

Digamos que en base a esos atributos y a una disciplina que corren al desfile elaboraron un buen triunfo que los acreditan para seguir en su jira y tener mejores esperanzas que las que recogieron en Río de Janeiro. En cuanto al empleo de cuerpo, no lo hicieron como todos esperábamos, aunque si en algunas oportunidades demostraron que saben utilizarlo como recurso lícito y también ilícito.

No hay duda que si lejos de responder técnicamente a la expectativa, creó un poco por la propaganda y esta nueva confrontación con un equipo europeo nos reitera una vez más que el fútbol ahora se juega distinto y que si nuestra preocupación por la preparación física no se manifiesta con mayor esmero e intensidad, poco es lo que podemos aspirar en el concierto mundial.

Si no fuera otro el motivo de esta visita, por lo menos sepamos tener en cuenta una lección de sencillez y disciplina. Dinamo sin grandes figuras y sin demostrar siquiera que conoce los secretos de un fútbol que conocimos sublimado en otros tiempos, nos demostró lo que se puede hacer con pocos recursos, pero bien explotados.

FIJO LOS PROXIMOS MATCHS LA D. SEGUNDA DE ASCENSO

Por aclamación del Consejo de Segunda de Ascenso, dispuso ratificar la confianza en su presidente, Sr. Juan Francisco Carro, con motivo de la declaración que formulara el Club Unión.

Se dio cuenta que el partido de fútbol que se jugará entre Larro Borges y Sayago se realizará en la cancha de Unión, con el mismo árbitro. El cambio obedece a el Tribunal de Primera División interpretó que la cláusula que sujeta la cancha de Unión, sólo es para los partidos que deba realizar esa entidad. Además se fijaron los siguientes encuentros:

LUNES 16. — Verdadero B. — Bistancia, cancha del 19. Yale — Waston, cancha del 19. Albator — Bistancia, cancha del 19.

MARTES 17. — Desert. Defensor, cancha de Bohemios; Reducido — Sayago, cancha del 19. Unión Atlético — Buceo, cancha del 19. MIERCOLES 18. — Larro Borges — Defensores de Maroñas, en la cancha de Unión; Macabi Harcoaj — Montevideo, cancha del 19. JUEVES 19. — Desert. Waston, cancha de Bohemios; Bigná — Albator, cancha del 19. Viernes 20. — Bistancia — Yale, cancha de Defensor (abierta); Defensores de Maroñas — Reducido, cancha del 19. Macabi Harcoaj — Unión Atlético, cancha del 19. SABADO 21. — Defensor. Verdadero B., cancha del 19. Sayago — Montevideo, cancha del 19. Buceo — Larro Borges, cancha del 19.

Se aprobaron los formularios de los partidos jueces, pasando al Tribunal los de Unión Atlético. Albator, Larro Borges, Yeye y Reducido — Verdadero B. (reservas) sobre el cual Reducido ratificó la protesta.

San José superó a Flores: 2 a 1

Por el Torneo de la Confederación del Sur jugaron anoche en Trinidad los seleccionados de Flores y San José. Triunfó San José por dos goles a uno. En el primer tiempo ganaba Flores por un gol a cero, pero en el segundo tiempo San José, por su gran reacción y confianza en su fútbol en forma clara San José se impuso bien.

El partido de fútbol que se jugará entre Larro Borges y Sayago se realizará en la cancha de Unión, con el mismo árbitro. El cambio obedece a el Tribunal de Primera División interpretó que la cláusula que sujeta la cancha de Unión, sólo es para los partidos que deba realizar esa entidad. Además se fijaron los siguientes encuentros:

LUNES 16. — Verdadero B. — Bistancia, cancha del 19. Yale — Waston, cancha del 19. Albator — Bistancia, cancha del 19.

MARTES 17. — Desert. Defensor, cancha de Bohemios; Reducido — Sayago, cancha del 19. Unión Atlético — Buceo, cancha del 19. MIERCOLES 18. — Larro Borges — Defensores de Maroñas, en la cancha de Unión; Macabi Harcoaj — Montevideo, cancha del 19. JUEVES 19. — Desert. Waston, cancha de Bohemios; Bigná — Albator, cancha del 19. Viernes 20. — Bistancia — Yale, cancha de Defensor (abierta); Defensores de Maroñas — Reducido, cancha del 19. Macabi Harcoaj — Unión Atlético, cancha del 19. SABADO 21. — Defensor. Verdadero B., cancha del 19. Sayago — Montevideo, cancha del 19. Buceo — Larro Borges, cancha del 19.

Se aprobaron los formularios de los partidos jueces, pasando al Tribunal los de Unión Atlético. Albator, Larro Borges, Yeye y Reducido — Verdadero B. (reservas) sobre el cual Reducido ratificó la protesta.

San José superó a Flores: 2 a 1

Por el Torneo de la Confederación del Sur jugaron anoche en Trinidad los seleccionados de Flores y San José. Triunfó San José por dos goles a uno. En el primer tiempo ganaba Flores por un gol a cero, pero en el segundo tiempo San José, por su gran reacción y confianza en su fútbol en forma clara San José se impuso bien.

El partido de fútbol que se jugará entre Larro Borges y Sayago se realizará en la cancha de Unión, con el mismo árbitro. El cambio obedece a el Tribunal de Primera División interpretó que la cláusula que sujeta la cancha de Unión, sólo es para los partidos que deba realizar esa entidad. Además se fijaron los siguientes encuentros:

LUNES 16. — Verdadero B. — Bistancia, cancha del 19. Yale — Waston, cancha del 19. Albator — Bistancia, cancha del 19.

MARTES 17. — Desert. Defensor, cancha de Bohemios; Reducido — Sayago, cancha del 19. Unión Atlético — Buceo, cancha del 19. MIERCOLES 18. — Larro Borges — Defensores de Maroñas, en la cancha de Unión; Macabi Harcoaj — Montevideo, cancha del 19. JUEVES 19. — Desert. Waston, cancha de Bohemios; Bigná — Albator, cancha del 19. Viernes 20. — Bistancia — Yale, cancha de Defensor (abierta); Defensores de Maroñas — Reducido, cancha del 19. Macabi Harcoaj — Unión Atlético, cancha del 19. SABADO 21. — Defensor. Verdadero B., cancha del 19. Sayago — Montevideo, cancha del 19. Buceo — Larro Borges, cancha del 19.

Se aprobaron los formularios de los partidos jueces, pasando al Tribunal los de Unión Atlético. Albator, Larro Borges, Yeye y Reducido — Verdadero B. (reservas) sobre el cual Reducido ratificó la protesta.

NACIONAL REPITIENDO ACTUACIONES ANTERIORES NO CONTO CON RECURSOS PARA CONTENER A UN EQUIPO MAS ORDENADO MAS FUERTE Y MAS CAPAZ

Con toda justicia y demostrando mayores atributos en todos los aspectos del juego el Dinamo de Moscú superó a Nacional por tres goles a uno. Con un excelente estado atlético, seguridad en el shot, más afán, mayor disciplina y orden superó a un Nacional que fue un calco exacto del equipo que hemos visto en las últimas fechas del Campeonato uruguayo.

En la primera etapa, mientras la defensa alba mantuvo un juego ordenado, bien dispuesto en la cancha, con dos o tres elementos bien plantados, lograron frenar al equipo del Dinamo, que si bien demostró ese orden que anotamos al principio, no se realizó un juego de gran categoría y su ataque jugó muy distante, empleando con frecuencia el shot. Se puso en ganancia Nacional mediante una acción personal de Rodríguez, que hasta ese momento era el más trabajador de un quinteto desordenado, carente de efectividad y resolutivo. Con el gol se esperaba una mayor tonificación del equipo alba y una reacción del Dinamo, pero este no se inmutó, con tranquilidad mantuvo el mismo patrón de juego cortando la defensa todos los intentos de Nacional, que siempre jugó por alto que era el fuerte del rival. En las últimas minutos de la primera etapa ya Nacional descendió mucho en todos los aspectos y la defensa sintió el peso de la lucha. El resultado parcial se justificaba por que contó Nacional con hombre hábil y si bien no brilló impresionó más activo el equipo ruso, pero cabe decir que el Dinamo no se esforzó mayormente en especial en el juego de ataque. En la segunda mitad las cosas cambiaron comple-

tamente, apoco de comenzar la etapa ante hands de Bruzelli, el half izquierdo derecho ruso, con potente tiro dejó sin chance a Taibo. A partir de ese instante Nacional se desplomó, la defensa fue en muchos momentos impotente, el ataque desapareció de la cancha estando solo Rodríguez por su indeclinable afán, pero careció de compañeros.

Después de Fabbio se debatía intensamente y Gómez si bien en forma inferior a la primera etapa, mantuvo un juego acertado. Mientras tanto Bruzelli hacía los dos desquiles. Se produjo un incidente a raíz de un foul cometido contra el entrenador derecho del Dinamo, que se vio obligado a abandonar el campo lesionado.

El cambio benefició más aún al equipo ruso que contó con un jugador veloz prácticamente imparable. Se produjo el segundo gol a raíz de un potente shot del winger izquierdo que nunca tuvo problemas con Bruzelli, ya que éste actuó de manera totalmente desorientada.

Se acentuaba el dominio del equipo del Dinamo, mientras Nacional decaía más culminando su desastrosa actuación Bruzelli cometió foul penal que convirtió el centro al equipo que juró más, mejor y con más capacidad mental, atlética y digamos técnica. No fue un juego lujoso, pues la fisonomía del mismo, no ofrece el tipo de juego que admiramos nosotros en otras épocas de nuestro fútbol, pero realizó un dominio del campo admirable, sus hombres siempre bien ubicados cortaban todos los intentos del rival. Nacional careció de empuje, de orden y no supo emplear el

ataque, apoco de comenzar la etapa ante hands de Bruzelli, el half izquierdo derecho ruso, con potente tiro dejó sin chance a Taibo. A partir de ese instante Nacional se desplomó, la defensa fue en muchos momentos impotente, el ataque desapareció de la cancha estando solo Rodríguez por su indeclinable afán, pero careció de compañeros.

Después de Fabbio se debatía intensamente y Gómez si bien en forma inferior a la primera etapa, mantuvo un juego acertado. Mientras tanto Bruzelli hacía los dos desquiles. Se produjo un incidente a raíz de un foul cometido contra el entrenador derecho del Dinamo, que se vio obligado a abandonar el campo lesionado.

El cambio benefició más aún al equipo ruso que contó con un jugador veloz prácticamente imparable. Se produjo el segundo gol a raíz de un potente shot del winger izquierdo que nunca tuvo problemas con Bruzelli, ya que éste actuó de manera totalmente desorientada.

Se acentuaba el dominio del equipo del Dinamo, mientras Nacional decaía más culminando su desastrosa actuación Bruzelli cometió foul penal que convirtió el centro al equipo que juró más, mejor y con más capacidad mental, atlética y digamos técnica. No fue un juego lujoso, pues la fisonomía del mismo, no ofrece el tipo de juego que admiramos nosotros en otras épocas de nuestro fútbol, pero realizó un dominio del campo admirable, sus hombres siempre bien ubicados cortaban todos los intentos del rival. Nacional careció de empuje, de orden y no supo emplear el

ataque, apoco de comenzar la etapa ante hands de Bruzelli, el half izquierdo derecho ruso, con potente tiro dejó sin chance a Taibo. A partir de ese instante Nacional se desplomó, la defensa fue en muchos momentos impotente, el ataque desapareció de la cancha estando solo Rodríguez por su indeclinable afán, pero careció de compañeros.

Después de Fabbio se debatía intensamente y Gómez si bien en forma inferior a la primera etapa, mantuvo un juego acertado. Mientras tanto Bruzelli hacía los dos desquiles. Se produjo un incidente a raíz de un foul cometido contra el entrenador derecho del Dinamo, que se vio obligado a abandonar el campo lesionado.

El cambio benefició más aún al equipo ruso que contó con un jugador veloz prácticamente imparable. Se produjo el segundo gol a raíz de un potente shot del winger izquierdo que nunca tuvo problemas con Bruzelli, ya que éste actuó de manera totalmente desorientada.

Se acentuaba el dominio del equipo del Dinamo, mientras Nacional decaía más culminando su desastrosa actuación Bruzelli cometió foul penal que convirtió el centro al equipo que juró más, mejor y con más capacidad mental, atlética y digamos técnica. No fue un juego lujoso, pues la fisonomía del mismo, no ofrece el tipo de juego que admiramos nosotros en otras épocas de nuestro fútbol, pero realizó un dominio del campo admirable, sus hombres siempre bien ubicados cortaban todos los intentos del rival. Nacional careció de empuje, de orden y no supo emplear el

ataque, apoco de comenzar la etapa ante hands de Bruzelli, el half izquierdo derecho ruso, con potente tiro dejó sin chance a Taibo. A partir de ese instante Nacional se desplomó, la defensa fue en muchos momentos impotente, el ataque desapareció de la cancha estando solo Rodríguez por su indeclinable afán, pero careció de compañeros.

Después de Fabbio se debatía intensamente y Gómez si bien en forma inferior a la primera etapa, mantuvo un juego acertado. Mientras tanto Bruzelli hacía los dos desquiles. Se produjo un incidente a raíz de un foul cometido contra el entrenador derecho del Dinamo, que se vio obligado a abandonar el campo lesionado.

El cambio benefició más aún al equipo ruso que contó con un jugador veloz prácticamente imparable. Se produjo el segundo gol a raíz de un potente shot del winger izquierdo que nunca tuvo problemas con Bruzelli, ya que éste actuó de manera totalmente desorientada.

Se acentuaba el dominio del equipo del Dinamo, mientras Nacional decaía más culminando su desastrosa actuación Bruzelli cometió foul penal que convirtió el centro al equipo que juró más, mejor y con más capacidad mental, atlética y digamos técnica. No fue un juego lujoso, pues la fisonomía del mismo, no ofrece el tipo de juego que admiramos nosotros en otras épocas de nuestro fútbol, pero realizó un dominio del campo admirable, sus hombres siempre bien ubicados cortaban todos los intentos del rival. Nacional careció de empuje, de orden y no supo emplear el

ataque, apoco de comenzar la etapa ante hands de Bruzelli, el half izquierdo derecho ruso, con potente tiro dejó sin chance a Taibo. A partir de ese instante Nacional se desplomó, la defensa fue en muchos momentos impotente, el ataque desapareció de la cancha estando solo Rodríguez por su indeclinable afán, pero careció de compañeros.

Después de Fabbio se debatía intensamente y Gómez si bien en forma inferior a la primera etapa, mantuvo un juego acertado. Mientras tanto Bruzelli hacía los dos desquiles. Se produjo un incidente a raíz de un foul cometido contra el entrenador derecho del Dinamo, que se vio obligado a abandonar el campo lesionado.

El cambio benefició más aún al equipo ruso que contó con un jugador veloz prácticamente imparable. Se produjo el segundo gol a raíz de un potente shot del winger izquierdo que nunca tuvo problemas con Bruzelli, ya que éste actuó de manera totalmente desorientada.

Se acentuaba el dominio del equipo del Dinamo, mientras Nacional decaía más culminando su desastrosa actuación Bruzelli cometió foul penal que convirtió el centro al equipo que juró más, mejor y con más capacidad mental, atlética y digamos técnica. No fue un juego lujoso, pues la fisonomía del mismo, no ofrece el tipo de juego que admiramos nosotros en otras épocas de nuestro fútbol, pero realizó un dominio del campo admirable, sus hombres siempre bien ubicados cortaban todos los intentos del rival. Nacional careció de empuje, de orden y no supo emplear el

ataque, apoco de comenzar la etapa ante hands de Bruzelli, el half izquierdo derecho ruso, con potente tiro dejó sin chance a Taibo. A partir de ese instante Nacional se desplomó, la defensa fue en muchos momentos impotente, el ataque desapareció de la cancha estando solo Rodríguez por su indeclinable afán, pero careció de compañeros.

Después de Fabbio se debatía intensamente y Gómez si bien en forma inferior a la primera etapa, mantuvo un juego acertado. Mientras tanto Bruzelli hacía los dos desquiles. Se produjo un incidente a raíz de un foul cometido contra el entrenador derecho del Dinamo, que se vio obligado a abandonar el campo lesionado.

El cambio benefició más aún al equipo ruso que contó con un jugador veloz prácticamente imparable. Se produjo el segundo gol a raíz de un potente shot del winger izquierdo que nunca tuvo problemas con Bruzelli, ya que éste actuó de manera totalmente desorientada.

Se acentuaba el dominio del equipo del Dinamo, mientras Nacional decaía más culminando su desastrosa actuación Bruzelli cometió foul penal que convirtió el centro al equipo que juró más, mejor y con más capacidad mental, atlética y digamos técnica. No fue un juego lujoso, pues la fisonomía del mismo, no ofrece el tipo de juego que admiramos nosotros en otras épocas de nuestro fútbol, pero realizó un dominio del campo admirable, sus hombres siempre bien ubicados cortaban todos los intentos del rival. Nacional careció de empuje, de orden y no supo emplear el

ataque, apoco de comenzar la etapa ante hands de Bruzelli, el half izquierdo derecho ruso, con potente tiro dejó sin chance a Taibo. A partir de ese instante Nacional se desplomó, la defensa fue en muchos momentos impotente, el ataque desapareció de la cancha estando solo Rodríguez por su indeclinable afán, pero careció de compañeros.

Después de Fabbio se debatía intensamente y Gómez si bien en forma inferior a la primera etapa, mantuvo un juego acertado. Mientras tanto Bruzelli hacía los dos desquiles. Se produjo un incidente a raíz de un foul cometido contra el entrenador derecho del Dinamo, que se vio obligado a abandonar el campo lesionado.

El cambio benefició más aún al equipo ruso que contó con un jugador veloz prácticamente imparable. Se produjo el segundo gol a raíz de un potente shot del winger izquierdo que nunca tuvo problemas con Bruzelli, ya que éste actuó de manera totalmente desorientada.

Se acentuaba el dominio del equipo del Dinamo, mientras Nacional decaía más culminando su desastrosa actuación Bruzelli cometió foul penal que convirtió el centro al equipo que juró más, mejor y con más capacidad mental, atlética y digamos técnica. No fue un juego lujoso, pues la fisonomía del mismo, no ofrece el tipo de juego que admiramos nosotros en otras épocas de nuestro fútbol, pero realizó un dominio del campo admirable, sus hombres siempre bien ubicados cortaban todos los intentos del rival. Nacional careció de empuje, de orden y no supo emplear el

ataque, apoco de comenzar la etapa ante hands de Bruzelli, el half izquierdo derecho ruso, con potente tiro dejó sin chance a Taibo. A partir de ese instante Nacional se desplomó, la defensa fue en muchos momentos impotente, el ataque desapareció de la cancha estando solo Rodríguez por su indeclinable afán, pero careció de compañeros.

Después de Fabbio se debatía intensamente y Gómez si bien en forma inferior a la primera etapa, mantuvo un juego acertado. Mientras tanto Bruzelli hacía los dos desquiles. Se produjo un incidente a raíz de un foul cometido contra el entrenador derecho del Dinamo, que se vio obligado a abandonar el campo lesionado.

El cambio benefició más aún al equipo ruso que contó con un jugador veloz prácticamente imparable. Se produjo el segundo gol a raíz de un potente shot del winger izquierdo que nunca tuvo problemas con Bruzelli, ya que éste actuó de manera totalmente desorientada.

Se acentuaba el dominio del equipo del Dinamo, mientras Nacional decaía más culminando su desastrosa actuación Bruzelli cometió foul penal que convirtió el centro al equipo que juró más, mejor y con más capacidad mental, atlética y digamos técnica. No fue un juego lujoso, pues la fisonomía del mismo, no ofrece el tipo de juego que admiramos nosotros en otras épocas de nuestro fútbol, pero realizó un dominio del campo admirable, sus hombres siempre bien ubicados cortaban todos los intentos del rival. Nacional careció de empuje, de orden y no supo emplear el

juego que correspondía para anular a hombres más fuertes de mayor físico y que dominaban el juego de alto. Veloces, con juego a base de pases rápidos, oportunos para emplear el shot, el equipo visitante cumplió una actuación buena, no fue extraordinaria, pero sí digna para anotar el contraataque con el juego inoperante desordenado y falta de táctica del equipo nacionalista.

Agradó mucho el juego del entrenador derecho y winger izquierdo del equipo ganador, dentro de un conjunto bueno. En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

En Nacional, Gomes, en el primer tiempo, Di Fabbio y Rodríguez por su afán fueron los mejores. Pero hubo además en el conjunto figuras nominales tales como Bruzelli y Ambrós que poco aportaron a lo largo de los 90' para beneficiar del equipo.

En concreto un triunfo inoletable de la disciplina sobre el desorden, del más apto atléticamente sobre el menos apto y del afán de triunfo sobre el hacer cualquier cosa acontecido en Nacional en la segunda etapa del match.

El juez Sr. Codesal tuvo algunos errores de apreciación y habría poner algunas dudas sobre el penal que otorgó al Dinamo pues se hallaba algo distante de la jugada y si bien el delantero ruso cayó al ser trancado por la defensa alba no existió intención de foul aunque este pudo haber existido.

En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

En Nacional, Gomes, en el primer tiempo, Di Fabbio y Rodríguez por su afán fueron los mejores. Pero hubo además en el conjunto figuras nominales tales como Bruzelli y Ambrós que poco aportaron a lo largo de los 90' para beneficiar del equipo.

En concreto un triunfo inoletable de la disciplina sobre el desorden, del más apto atléticamente sobre el menos apto y del afán de triunfo sobre el hacer cualquier cosa acontecido en Nacional en la segunda etapa del match.

El juez Sr. Codesal tuvo algunos errores de apreciación y habría poner algunas dudas sobre el penal que otorgó al Dinamo pues se hallaba algo distante de la jugada y si bien el delantero ruso cayó al ser trancado por la defensa alba no existió intención de foul aunque este pudo haber existido.

En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

En Nacional, Gomes, en el primer tiempo, Di Fabbio y Rodríguez por su afán fueron los mejores. Pero hubo además en el conjunto figuras nominales tales como Bruzelli y Ambrós que poco aportaron a lo largo de los 90' para beneficiar del equipo.

En concreto un triunfo inoletable de la disciplina sobre el desorden, del más apto atléticamente sobre el menos apto y del afán de triunfo sobre el hacer cualquier cosa acontecido en Nacional en la segunda etapa del match.

El juez Sr. Codesal tuvo algunos errores de apreciación y habría poner algunas dudas sobre el penal que otorgó al Dinamo pues se hallaba algo distante de la jugada y si bien el delantero ruso cayó al ser trancado por la defensa alba no existió intención de foul aunque este pudo haber existido.

En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

En Nacional, Gomes, en el primer tiempo, Di Fabbio y Rodríguez por su afán fueron los mejores. Pero hubo además en el conjunto figuras nominales tales como Bruzelli y Ambrós que poco aportaron a lo largo de los 90' para beneficiar del equipo.

En concreto un triunfo inoletable de la disciplina sobre el desorden, del más apto atléticamente sobre el menos apto y del afán de triunfo sobre el hacer cualquier cosa acontecido en Nacional en la segunda etapa del match.

El juez Sr. Codesal tuvo algunos errores de apreciación y habría poner algunas dudas sobre el penal que otorgó al Dinamo pues se hallaba algo distante de la jugada y si bien el delantero ruso cayó al ser trancado por la defensa alba no existió intención de foul aunque este pudo haber existido.

En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

En Nacional, Gomes, en el primer tiempo, Di Fabbio y Rodríguez por su afán fueron los mejores. Pero hubo además en el conjunto figuras nominales tales como Bruzelli y Ambrós que poco aportaron a lo largo de los 90' para beneficiar del equipo.

En concreto un triunfo inoletable de la disciplina sobre el desorden, del más apto atléticamente sobre el menos apto y del afán de triunfo sobre el hacer cualquier cosa acontecido en Nacional en la segunda etapa del match.

El juez Sr. Codesal tuvo algunos errores de apreciación y habría poner algunas dudas sobre el penal que otorgó al Dinamo pues se hallaba algo distante de la jugada y si bien el delantero ruso cayó al ser trancado por la defensa alba no existió intención de foul aunque este pudo haber existido.

En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

En Nacional, Gomes, en el primer tiempo, Di Fabbio y Rodríguez por su afán fueron los mejores. Pero hubo además en el conjunto figuras nominales tales como Bruzelli y Ambrós que poco aportaron a lo largo de los 90' para beneficiar del equipo.

En concreto un triunfo inoletable de la disciplina sobre el desorden, del más apto atléticamente sobre el menos apto y del afán de triunfo sobre el hacer cualquier cosa acontecido en Nacional en la segunda etapa del match.

El juez Sr. Codesal tuvo algunos errores de apreciación y habría poner algunas dudas sobre el penal que otorgó al Dinamo pues se hallaba algo distante de la jugada y si bien el delantero ruso cayó al ser trancado por la defensa alba no existió intención de foul aunque este pudo haber existido.

En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

En Nacional, Gomes, en el primer tiempo, Di Fabbio y Rodríguez por su afán fueron los mejores. Pero hubo además en el conjunto figuras nominales tales como Bruzelli y Ambrós que poco aportaron a lo largo de los 90' para beneficiar del equipo.

En concreto un triunfo inoletable de la disciplina sobre el desorden, del más apto atléticamente sobre el menos apto y del afán de triunfo sobre el hacer cualquier cosa acontecido en Nacional en la segunda etapa del match.

El juez Sr. Codesal tuvo algunos errores de apreciación y habría poner algunas dudas sobre el penal que otorgó al Dinamo pues se hallaba algo distante de la jugada y si bien el delantero ruso cayó al ser trancado por la defensa alba no existió intención de foul aunque este pudo haber existido.

En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

En Nacional, Gomes, en el primer tiempo, Di Fabbio y Rodríguez por su afán fueron los mejores. Pero hubo además en el conjunto figuras nominales tales como Bruzelli y Ambrós que poco aportaron a lo largo de los 90' para beneficiar del equipo.

En concreto un triunfo inoletable de la disciplina sobre el desorden, del más apto atléticamente sobre el menos apto y del afán de triunfo sobre el hacer cualquier cosa acontecido en Nacional en la segunda etapa del match.

El juez Sr. Codesal tuvo algunos errores de apreciación y habría poner algunas dudas sobre el penal que otorgó al Dinamo pues se hallaba algo distante de la jugada y si bien el delantero ruso cayó al ser trancado por la defensa alba no existió intención de foul aunque este pudo haber existido.

En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

En Nacional, Gomes, en el primer tiempo, Di Fabbio y Rodríguez por su afán fueron los mejores. Pero hubo además en el conjunto figuras nominales tales como Bruzelli y Ambrós que poco aportaron a lo largo de los 90' para beneficiar del equipo.

En concreto un triunfo inoletable de la disciplina sobre el desorden, del más apto atléticamente sobre el menos apto y del afán de triunfo sobre el hacer cualquier cosa acontecido en Nacional en la segunda etapa del match.

El juez Sr. Codesal tuvo algunos errores de apreciación y habría poner algunas dudas sobre el penal que otorgó al Dinamo pues se hallaba algo distante de la jugada y si bien el delantero ruso cayó al ser trancado por la defensa alba no existió intención de foul aunque este pudo haber existido.

En la defensa si bien no hubieron figuras deslumbrantes, todos sus integrantes siempre estuvieron acertados en el despeje y en el pase.

Noticioso deportivo

BOWLING. — UN RESONANTE triunfo obtuvo el Club Capital frente a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling. El equipo de Capital venció a los clubes rivales, en la final de la Copa de Bowling.

El equipo de Capital venció a los clubes